

LOS CAMINOS DE LA TEOLOGÍA

(VISIÓN DIACRÓNICA / ESPACIO-TEMPORAL)

1. Introducción

- ▶ Sentido e interés de la Historia de la Teología
- ▶ Tema: las diversas etapas y modelos teológicos de cada época
 - Evolución de la Teología (progreso y desarrollo)
(según el momento cultural de cada época histórica)
 - *Conspectus generalis* de la historia teológica
 - «La cordillera del Himalaya teológico»: los ochomiles
 - ↳ Cumbres y simas

I. PUNTO DE PARTIDA DE LA TEOLOGÍA

(S. II-VIII)

2. Modelo patrístico (s. II-VIII) [Cima]

- ▶ Modelo sapiencial y apologético
 - ↳ espiritualidad / pastoral / conocimiento salvífico
- ▶ Características:
 - Bíblica (comentarios bíblicos)
 - Catequética (Escuelas catequéticas)
 - Apologética
- ▶ Autores: S. Agustín // Orígenes

3. Modelo monástico (s. VIII-XI) [sima]

(Prescolástica)

- ▶ Etapa intermedia entre Patrística y Escolástica
- ▶ Escuelas monásticas (Benedictinos)
- ▶ Características

- Trasmisores de la herencia patristica
- Copia de obras patristicas. Grandes Bibliotecas monásticas
- *Lectio divina*: meditación de la SE
- Conservación de cultura clásica: *Trivium-Quadrivium*.
 - ↳ Boecio: *Logica vetus* (1ª entrada de Aristóteles)

- ▶ Renacimiento Carolingio (s. IX). Duración breve
- ▶ «Siglo de Hierro» del Papado (s. X)
- ▶ Autores principales. Beda el Venerable OSB (672-735)
Alcuino de York (735-804)

II. LA TEOLOGÍA SE HACE CIENCIA (s. XI-XV)

PERÍODO ESCOLÁSTICO

4. Modelo Escolástico primitivo (I)

↳ **Primera Escolástica (s. XI-XII)**

- ▶ Intentos de sistematización de la Fe
- ▶ Cambios sociológicos y culturales. Ciudades (burgos); prosperidad
- ▶ Escuelas catedralicias / urbanas: estudiantes no monjes
 - ↳ Tendencia racional y crítica. Estudiar las cosas en sí
- ▶ Características
 - Nuevo estilo teológico. De la meditación de la SE se pasa a método más discursivo y analítico. Especulación racional
 - Confrontación Escuelas monásticas-Escuelas urbanas
(Meditación SE - Estudio académico ante estudiantes)
 - Época de transición: de la teología monástica (sapiencial y contemplativa) a la teología escolar (racional y dialéctica)
 - Tema central: naturaleza de la teología (comentario bíblico o ciencia independiente)
 - *Lectio scholastica*. Sacra página // Comentarios patristicos

- ↳ Contradicciones / coordinar racionalmente:
 método dialéctico (Pedro Abelardo: *Sic et non*)
- Obras de *Sentencias*. Ordenación racional (dialéctica)
 de autoridades. Pedro Lombardo (s. XII)

- ▶ Autores: S. Anselmo de Aosta. Pedro Lombardo (*Quattuor libri Sententiarum*)

5. Modelo Escolástico maduro (II) [Cima]

Alta Escolástica. Siglo de Oro (s. XIII)

- ▶ La Teología como ciencia. El ideal científico de la Teología
 - ↳ Siglo de Oro. Cima máxima

- ▶ Factores históricos que influyen
 - Apogeo del Papado: Inocencio III
 - Tres Concilios en un siglo: (Lateranense IV, Lyon I y II)
 - Univ. de París
 - Órdenes Mendicantes
 - Tercera entrada de Aristóteles (toda su obra)

- ▶ Recepción de toda la obra de Aristóteles
 - Una filosofía completa: conocimiento racional de la naturaleza de las cosas (independientemente de la Fe)
 - Contraste con la doctrina escolástica anterior: Agustínismo
 - Dificultad: Aristotelismo árabe
 (Averroísmo latino. Siger de Bravante)
- ▶ 3 posturas:
 - Elemento secundario: la corriente agustiniana
 - Aceptación sin reservas (doble verdad)

- Aceptación con crítica: Ideas opuestas a la Fe; armonizar con agustinismo (síntesis agustinismo-aristotelismo)
- ▶ Revolución Albertino-tomista
 - Aplicación Filosofía aristotélica a la Teología
 - Filosofía aristotélica: conocimiento de las estructuras de las cosas existentes (del ser)
 - Conocimiento buscado por sí mismo (no como referencia a Dios; medio de salvación; independiente de la Fe)
- ▶ Novedad (originalidad): aplicar un programa científico al interior de la *Sacra Doctrina*: Teología como ciencia de lo Revelado
- ▶ Tema central: la discusión sobre el estatuto científico de la Teología
- ▶ Se pasa de:
 - Exposición/Comentario de la SE
 - Ciencia que sistematiza y deduce (a partir de los principios revelados)

6. Modelo Escolástico decadente (III) [sima]

Baja Escolástica. (s. XIV-XV)

- ▶ Marco histórico general: decadencia eclesiástica generalizada
 - Fracaso de la reforma eclesiástica
- ▶ Decadencia de la Teología Escolástica
- ▶ Manifestaciones:
 - Abuso de la Dialéctica (Lógica): separación Fe- Razón
 - Temática teológica: cuestiones abstractas y ficticias
 - Lucha entre Escuelas
 - Estilo árido y oscuro
 - Ausencia de genios
- ▶ Raíces (origen):

- Nominalismo: ruptura Fe-Razón (raíz filosófica)
 - ↳ la razón no puede decir nada sobre la Revelación (Dios)
- Conciliarismo: crisis autoridad (raíz eclesiológica)

▶ Autores:

- Ockam
- Torquemada / Cayetano
- Nicolás de Cusa

III. LA TEOLOGÍA SE ABRE A LA CULTURA HUMANISTA (s. XVI-XVII)

TEOLOGÍA HUMANISTA Y BARROCA

7. Modelo Humanista [Cima]

Renovación de la Teología (s. XVI)

- ▶ El Humanismo y la reforma de la Teología
 - ↳ La nueva cultura humanista y su influencia
 - Reforma de la Teología Escolástica decadente (innovación)
 - ↳ Crítica feroz y despreciativa
 - Defectos: mal dialéctico / degeneración lingüística /
/ método científico incorrecto
 - Propuestas: Claridad-elegancia de los antiguos (no oscuridad
y barbarismo / método histórico-crítico (no dialéctico) /
/ ir a las fuentes (no glosa)

- ▶ Verdadera reforma de la teología:
 - ↳ Esfuerzo interno de la Tª Escolástica para renovarse,
rechazando defectos y aceptando nueva cultura moderna
- ▶ Núcleo: unión Escolástica-Humanismo; papel de la Razón
y valores humanistas

- ▶ La Escuela teológica de Salamanca:
 - Universidad de Salamanca // Convento dominico san Esteban
 - Facultad de Teología / cátedras de *Prima* y *Visperas*
 - Grandes maestros / genios
 - Características:
 - ◆ Nuevo método: equilibrio T^a positiva-T^a especulativa
 - ◆ Nuevo estilo: elegancia formal y literaria
 - ◆ Nueva temática: temas vivos y actuales
(América / Paz y Guerra / Economía mercantil...)
- ▶ Maestros principales (genios): Francisco de Vitoria
/ Domingo de Soto / Melchor Cano
- ▶ Universidad de Alcalá (Cisneros)

8. Modelo Barroco

Teología postridentina (s. XVI-XVII)

- ▶ Importancia del Concilio de Trento. Banco de pruebas de la teología renovada
- ▶ La Teología renovada madura y se desarrolla. Se mantiene el Modelo Teológico salmantino, aunque aparecen síntomas de cambio de orientación
- ▶ Las controversias *ad intra*
 - La controversia *De auxiliis gratiae*: Molina y Báñez
 - Controversia bíblica: «vulgatistas» vs «hebraistas»
// Escolásticos vs Humanistas (Medina vs Luis de León...)
 - La controversia jansenista sobre la gracia: Cornelio Jansenio
- ▶ La Escuela Jesuítica
 - Continuadores del espíritu genuino de la Escuela Salmantina
 - Características: a) Tomismo ecléctico; b) cultivo de la

Teología positiva (bíblica, histórica...)

- El Colegio Romano, nuevo centro de influencia universal
- Autores de primer nivel: Francisco de Toledo, Salmerón, Molina, Suárez, Belarmino, Maldonado, Gregorio de Valencia

IV. LA TEOLOGÍA ILUSTRADA RACIONALISTA (s. XVIII)

AUSENCIA DE MODELO TEOLÓGICO

9. Marco histórico. La Ilustración (Siglo de las Luces)

- ▶ Época hostil a la Revelación
- ▶ Siglo de las Luces: a) Deísmo inglés; b) Enciclopedismo francés o Ilustración francesa
- ▶ Nueva etapa cultural: el hombre como ser autónomo; cuya razón científica es capaz de comprender todo.
- ▶ Característica principal: lucha contra la Revelación y la Iglesia. El Cristianismo pretende rebajar las capacidades racionales del hombre
- ▶ Buque insignia es la Encyclopedie française: Diderot, Voltaire, Rousseau
- ▶ La Teología se ve atacada y arrinconada culturalmente.
 - ↳ Estado de shock o coma cada vez más grave. Declive rápido.
- ▶ La Teología va a remolque de la Filosofía racionalista que no ayuda sino que destruye (niega la posibilidad de la Revelación sobrenatural: misterios cristianos)

10. Situación de la Teología. Fideísmo y semirracionalismo

- ▶ ¿Cuál es la respuesta de la Teología. Se paraliza y adopta una postura defensiva. Tarda en reaccionar. Escolástica rancia y decadente
- ▶ Dos reacciones de signo contrario:

a) Dudan de las fuerzas de la Razón y se refugian en la Fe (separan el orden racional y el ámbito de la Fe revelada). Estos son los Fideístas y tradicionalistas. Francia.

b) Los de espíritu más positivo: tratan de explicar racionalmente los dogmas de fe, que son inteligibles e incluso demostrables. Son los semiracionalistas en Alemania

▶ Estudios histórico-eclesiásticos, son los que menos sufren; se da un cierto auge

→ Bollandistas: obra monumental de las *Acta Sanctorum*

→ Hardouin (+1729): *Conciliorum collectio máxima*

→ Muratori (+1750) bibliotecario de la Ambrosiana de Milán

[Colecciones como la *Rerum italicarum scriptores*]

▶ Tradicionalismo y Fideísmo. Respuesta católica ante los retos de la Razón ilustrada. Detrás está el problema de las relaciones Fe-Razón. Niegan el valor de la Razón autónoma para conocer la verdad

▶ Autores: Laménais (+1854) (Bonald, De Maistre...)

▶ Semiracionalismo. Georg Hermes (+1831) y Anton Günther (+1871). Confrontación con el racionalismo kantiano y hegeliano. Aceptan el reto idealista: los misterios revelados son demostrables.

▶ Conclusión: no hay un modelo teológico claro. El modelo teológico escolástico se ha ido desfigurando.

V. LA TEOLOGÍA ANTE LA NUEVA ÉPOCA ROMÁNTICA (s. XIX) MODELO HISTÓRICO. MODELO NEOESCOLÁSTICO

1. Marco histórico

- ▶ Ambiente cultural secularizado y anticristiano (Revoluciones...; moda racionalista)
- ▶ La Iglesia sufre un continuo acoso. La Teología se pone a la defensiva; se refugia en los centros docentes de su propiedad (Seminarios ...)
- ▶ La Teología ahora no investiga (no es original ni avanza), se limita a conservar y repetir la tradición recibida
- ▶ A los ojos de los intelectuales del momento aparece como desfasada, anticuada: no responde a los retos culturales de la modernidad

- ▶ El movimiento cultural del *Romanticismo* dará pistas a nuevos proyectos de renovación teológica.
- ▶ Movimiento Romántico vs Razón ilustrada. Después de un siglo de Racionalismo frío y rígido se buscan nuevas orientaciones. Frente a la Razón fría el calor del «Sentimiento»; frente a lo abstracto e intemporal, la temporalidad y la Historia (el fluir de la vida).
- ▶ Estos serán los derroteros culturales de la época: la temporalidad, la Historia. Boom de las disciplinas históricas
- ▶ Parece como si el «Historiador» se pusiese de moda sustituyendo al «Filósofo»
- ▶ Estas ideas llegan con fuerza a la Teología. En el campo bíblico los descubrimientos de las civilizaciones egipcias, etc, arrojan luz sobre el trabajo bíblico
- ▶ En el campo dogmático: se llega a la *Historia de los Dogmas*
- ▶ Todo ello lleva a la idea del desarrollo histórico, de Evolución. Las realidades nacen en tiempo determinado, crecen y se desarrollan según un cierto código interno

► Necesidad de clarificaciones: armonizar inmutabilidad con historicidad. Este es el tema más importante del siglo XIX para la Teología Católica

► Ante estas cuestiones se dan tres posturas:

- La solución historicista-relativista heredera de la Ilustración. El Cristianismo es un hecho histórico como todos los demás: cierra un ciclo de nacimiento, desarrollo y muerte
- La solución tradicional: afirma la inmutabilidad de la Verdad Revelada que es conocida especulativamente por la Razón
- La Verdad Revelada contenida en los Dogmas es la misma desde el principio, pero los Dogmas se van desarrollando en el tiempo que producen un conocimiento cada vez más profundo y extenso. Esta es la teoría del desarrollo de los Dogmas

► Newman fue el principal teorizador: habla de una semilla en desarrollo. Analiza las reglas de este desarrollo de acuerdo con la Tradición. Estudia como armonizar *Historicidad con inmutabilidad*.

2. La Escuela de Tubinga. J.A. Möhler

► Son los primeros que se proponen renovar la Teología decadente de la época. Sintonizar con el ambiente cultural de la época (idealismo hegeliano sobre todo)

► Armonizar el elemento racional con el método histórico

► J.S. Drey (+ 1853). Da la pauta: el Cristianismo no es una idea sino una *Historia Sagrada*.

► El autor principal es J.A Möhler (+ 1838). Se sitúa en ese ambiente romántico frente al Racionalismo. Su obra une admirablemente historia con reflexión especulativa. Tema principal de su trabajo: el misterio de la Iglesia.

- ▶ El Cristianismo no es ni mera doctrina ni mera experiencia religiosa (individual). Es vida concreta nacida de Jesucristo, que se comunica y transmite en la Iglesia a lo largo de la Historia
- ▶ Frente a planteamientos jurídicos y estructurales, afirma que la Iglesia es vida divina presente en la Historia. Subraya el aspecto pneumatológico: el Espíritu Santo es quien hace que el organismo vivo Iglesia crezca en la Historia.
- ▶ En una segunda fase completó su postura: fundamentación de la Iglesia a la vez cristológica y pneumatológica. Es un organismo vivo que recibe su estructura de la acción fundacional de Cristo. La Iglesia como continuación en el tiempo de la Encarnación

3. El movimiento de Oxford. J.H. Newman

- ▶ Gigante de la Teología moderna. Converso en 1845
- ▶ Crisis del anglicanismo influido por el espíritu liberal ilustrado
- ▶ Movimiento de Oxford: revitalizar el Anglicanismo
- ▶ Estudiando la Iglesia primitiva (los SS Padres) llegó a la conclusión de que la verdadera continuadora de la Iglesia Apostólica era la Iglesia Romana
- ▶ Reflexión sobre el valor y alcance de la Tradición. No implica inmovilidad sino crecimiento, desarrollo. Es la capacidad que tiene la Verdad Revelada para, permaneciendo fiel a sí misma, afrontar e iluminar las nuevas cuestiones planteadas en el presente.
- ▶ Afronta la problemática de fondo de esta época: la relación entre *Historia (historicidad)* y *Verdad revelada (inmutabilidad)*. De nuevo la Historia: el tema de fondo del siglo XIX
- ▶ Sigue la tarea de dilucidar los criterios o leyes que rigen el desarrollo dogmático.

4. La Escuela Romana. La Teología neoescolástica

- ▶ Situación de extrema decadencia de la Teología Escolástica tradicional
- ▶ Los estudios históricos dan a conocer la gran Teología Escolástica Medieval y sus autores.
- ▶ Importante papel del grupo de teólogos jesuitas a partir de 1827. Formaran la llamada Escuela Romana (dentro de la Universidad Gregoriana).
- ▶ Su objetivo es recuperar la gran tradición escolástica, sobre todo el pensamiento de Santo Tomás
- ▶ El comienzo de la Neoescolástica se suele poner en la Enc. *Aeterni Patris* de León XIII (1879). Pero en la preparación de este impulso jugó un papel fundamental la Escuela Romana
- ▶ Autores principales: G. Perrone (+1876), J.B. Franzelin (+1886), M. Scheeben (+1888)

5. León XIII y la Encíclica *Aeterni Patris* (1879)

- ▶ Importancia decisiva en la recuperación de la Teología. Cierra una etapa de decadencia. Afronta los problemas planteados por la modernidad. Comienza la recuperación
- ▶ Dianóstico certero: la crisis moderna tiene raíces intelectuales y filosóficas.
- ▶ La Encíclica está dedicada a la reconstrucción cristiana de la Filosofía. Es preciso recuperar la Gran Tradición Escolástica en Filosofía y en Teología
- ▶ El problema de fondo ha sido la ruptura entre la Razón y la Fe. Se ha utilizado una Filosofía incorrecta: inmanentista, subjetivista
- ▶ Se debe volver a filosofar en el el contexto de la Fe que permita conocer lo real y este abierto a la Fe

- ▶ Se subraya el aspecto especulativo viendo en él el momento constitutivo de la Teología como ciencia de la Fe
- ▶ Un aspecto muy importante: se presenta a Santo Tomás como modelo máximo de teólogo. Se promueven los estudios tomistas a partir de aquí.

VI. LA TEOLOGÍA ANTE LOS RETOS DE LA EDAD CONTEMPORANEA (s. XX) BÚSQUDA DE UN NUEVO MODELO TEOLÓGICO

1. Introducción histórica

- ▶ El siglo XIX pone en marcha una nueva recuperación de la Teología decadente anterior
- ▶ La búsqueda de un nuevo modelo teológico es el objetivo buscado. Dos etapas:
 - Primera etapa: la primera mitad del siglo XX hasta fines del pontificado de Pío XII.
 - Segunda etapa: la Teología en torno al Concilio Vaticano II, desde el pontificado de Juan XXIII (1958)
- ▶ Situación sociopolítica grave: las dos guerras mundiales (1914-1945). Crisis espiritual generalizada (desaliento, desconcierto, pesimismo).
- ▶ Hasta el Vaticano II (1962) hay una gran efervescencia teológica en pro de continuar la línea renovadora anterior

2. La crisis modernista

- ▶ Los esfuerzos renovadores dan lugar al principio a desviaciones graves

- ▶ Choque de dos mentalidades: la Iglesia tradicional y la tradición escolástica vs teólogos que han aceptado los planteamientos de la Teología protestante liberal
- ▶ Afecta especialmente al campo de la Exégesis bíblica y la figura histórica de Jesús
- ▶ También está presente el prurito de la apertura y el diálogo con el mundo moderno y la nueva ciencia. Otra línea es la libertad de investigación científica al margen de la autoridad magisterial
- ▶ Representante principal: Alfred Loisy (+1940) del Instituto Católico de París
- ▶ Intervención de S. Pio X: Enc. *Pascendi* (8.09.1907). Resumen y condena del Modernismo. Base: agnosticismo e inmanencia vital
- ▶ Dios no puede ser objeto de la Ciencia ni de la Historia. Los dogmas están sujetos a las leyes de la evolución; deben tener formulaciones vitales, no teóricas ni especulativas
- ▶ El ambiente de confusión teológica creado por el Modernismo afectará a los esfuerzos sinceros de renovación teológica del momento

3. Nuevos fermentos teológicos en el período «entre guerras» (1918-1939). Primera etapa

- ▶ Aparecen una serie de importantes movimientos teológicos que marcarán la evolución renovadora de la Teología en el siglo XX
 - El movimiento bíblico: Escuela Bíblica de Jerusalén con M.J. Lagrange OP a la cabeza. También el Instituto Bíblico de Roma encargado a los jesuitas
 - El movimiento patrístico: iniciado por la colección de J.P. Migne de su *Patrologiae cursus completus* (París 1841-1866). Seguido

por la Academia de Ciencias de Viena con su *Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum* (CSEL). También la colección *Sources Chretiennes* del Instituto Católico de Lyon (desde 1941)

→ El movimiento Ecuménico: diálogo entre las Confesiones Cristianas (Ortodoxas, Protestantes y Anglicanas), posteriormente entra en juego la Iglesia Católica. Decr. *Unitatis redintegratio* del Vaticano II y el Secretariado para la Unidad de los Cristianos

→ El movimiento Litúrgico. Parte de los estudios históricos en el siglo XIX. Abadía de Solesmes (monasterio benedictino en Francia) y su abad Prosper Gueranger. Abadías benedictinas alemanas: Maria Laach con dom Casel (+1948) con su teología de los misterios. Romano Guardini y su obra *El espíritu de la Liturgia* (1918)

▶ Aparecen centros teológicos de primer nivel que influirán fuertemente en la renovación teológica en marcha

→ Le Saulchoir estudio general dominicano de París (sucesor del famoso Saint Jacques). La primera generación A. Gardeil desde 1895, Garrigou Lagrange de signo neoescolástico-tomista.

→ La segunda generación más renovadora: M.D. Chenu desde 1920 (investigación histórica medieval) y su obra *Una Escuela de Teología* (1937); Y. Congar (1904-1995) teólogo del Vaticano y con obras fundamentales para la renovación teológica como *Verdadera y falsa reforma*, o *Jalones para una teología del laicado*. Editions du Cerf.

→ Lyon-Fourviere: Instituto Católico de Lyon y Facultad de Teología de Fourviere (SJ). Sobre todo la segunda generación de teólogos jóvenes: J. Danielou (1905-1974) y Henry De Lubac (1896-1991)

▶ Características principales de la renovación teológica:

→ Vuelta a las fuentes primitivas, sobre todo los Santos Padres (colección *Sources Chretiennes*, muy valiosa)

→ Unión Teología-Espiritualidad // Teología-Liturgia

↳ Objetivo: no Teología algo abstracto, conceptual solo; que conecte con los intereses vitales de los fieles

→ Promoción del diálogo ecuménico. Evangelización unitaria

4. La discusión en torno a la «Nouvelle Theologie»

▶ Aparecen dos líneas de renovación (dos modos de entender la Teología y su renovación):

→ Recuperación de la gran Tradición Escolástica y el estudio de Santo Tomás

→ Línea renovadora nueva: insiste en elementos teológicos nuevos, más vitales y prácticos. Se le llamará *Nouvelle Theologie*.

▶ Ambos movimientos producirán un fuerte contraste entre sí. Pero al final confluirán en un solo cauce en el Vaticano II, siendo complementarios.

▶ Este conflicto tiene dos fases:

→ Primera fase. En torno a los dominicos de Le Saulchoir Chenu y Charlier con dos obras polémicas que fueron incluidas en el Índice. Artículo de Parente en L'Observateur (1942) les ponía dos objeciones: 1) desprecio al procedimiento silogístico de la Escolástica; 2) afirmar la relatividad de las fórmulas dogmáticas. Pretendían primar el método histórico-evolutivo sobre la Teología de conclusiones (abstracta y teórica)

→ Segunda fase (1946-1950). Entran en juego los teólogos jóvenes de Fourviere (Lyon): Danielou, De Lubac y Von Balthasar. Pretenden renovar la Teología mediante la vuelta a los Padres de la Iglesia.

↳ Artículo de Danielou en la Rev. Etudes (1946): enfoque más pastoral de la Teología; libertad del trabajo teológico (clima de sospecha y miedo paralizante).

- ▶ Reacción de los teólogos escolásticos dominicos (Labourdette y Garrigou en 1946-47). Acusaciones de relativismo y desprecio de la Teología Sistemática.
- ▶ Garrigou Lagrange: artículos en *Angelicum* (1946-47) *La nouvelle Theologie où va-t-elle?* Discurre por la vía del escepticismo, de la fantasía y de la herejía. Vuelve al Modernismo (ya condenado)
- ▶ Intervención de Pio XII. Enc. *Humani generis* (1950). Reafirma la validez de la Teología Escolástica tradicional y la inmutabilidad de las fórmulas dogmáticas.
 - ↳ Pero también aprueba la tendencia a volver a las fuentes (conceptos bíblicos y patristicos) con tal que no se desprecien los métodos especulativos y conceptuales tradicionales.
 - ↳ Recomienda que las nuevas formas de pensamiento sean estudiadas y asimiladas en lo posible. Reconoce la conveniencia de un pluralismo teológico legítimo y oportuno.
- ▶ Hoy día se reconoce que la *Nouvelle Theologie* fue muy sobrevalorada. La inquietud sembrada por las obras de los nuevos teólogos fue en gran parte artificial (efecto de las prevenciones antimodernistas).
- ▶ Los teólogos de la *Nouvelle Theologie* sufrieron una dura contradicción en la década de los 50. Algunos fueron removidos de sus cátedras y reducidos al silencio
- ▶ Todo cambio en 1958 con la llegada de Juan XXIII y el Vaticano II. Las fuerzas renovadoras pudieron desarrollarse libremente.

5. La segunda etapa. La Teología en torno al Vaticano II

- ▶ Con el advenimiento de Juan XXIII y el Concilio Vaticano II cambia el clima. Comienza una nueva época histórica para la Iglesia y para la Teología.

- ▶ Se pretende una puesta al día de la Iglesia. Profundizando en el misterio de la Iglesia (*ad intra*) entablar un diálogo con el mundo moderno de cara a una eficaz evangelización (*ad extra*)
- ▶ Los esfuerzos de renovación teológica señalados fraguan y se van concretando en torno al Vaticano II de donde sale una Teología renovada que responde a los signos de los tiempos modernos

- ▶ En el Vaticano II se hacen presentes ambas corrientes teológicas anteriores:
 - El modelo neoescolástico o neotomista. Una teología más bien especulativa y conceptual que adolece de cierta intemporalidad. Un tanto repetitiva. A la defensiva ante el protestantismo o los epígonos del Racionalismo ilustrado
 - El modelo de la Nueva Teología. Vuelta a las fuentes Escriturísticas y Patrísticas. Relación Teología-vida espiritual (conexión con la pastoral y la Liturgia). Diálogo ecuménico. Apertura al diálogo con el mundo moderno
 - ↳ Teología dinámica y original (frente a un cierto estancamiento de la corriente Escolástica)

- ▶ Ambas corrientes se hacen presentes en el Concilio con peritos teólogos de ambas tendencias. Desde las instancias oficiales del Concilio no se objetó ninguna dificultad para que los teólogos nuevos estuvieran presentes. Esto significaba que los tiempos azarosos habían pasado.

- ▶ Los Padres conciliares de diversas procedencias llevaron al Concilio peritos de las nuevas tendencias teológicas: Guardini, Congar, De Lubac, Ratzinger, etc
- ▶ A lo largo del Concilio ambas corrientes conviven y dialogan entre sí pacíficamente.
- ▶ A lo largo de las sesiones se ejercita una nueva Teología asumida pacíficamente por el Concilio, la cual se va imponiendo paulatinamente.

- ▶ Cómo se puede definir esta Nueva Teología:
 - Es una especie de síntesis de las dos corrientes predominantes
 - Supone un nuevo estilo de hacer teología y de algún modo un «nuevo modelo teológico» en el que predomina muchas veces la línea innovadora sobre la Escolástica tradicional.
 - Los primeros esquemas presentados respondían más bien a la metodología de la Escolástica tradicional. Fueron rechazados por la mayoría de los Padres, siendo sustituidos por otros más de la línea nueva: enfoque pastoral, bíblico, espiritual y litúrgico.
 - Punto clave: la línea neoescolástica aportaba elementos sustanciales, pocos pero muy importantes: especulación teológica, autoridad de Santo Tomás en los estudios sacerdotales.

- ▶ En conclusión, nos encontramos con una nueva teología que es resultado de una síntesis de lo tradicional con lo novedoso. Se toman elementos de una y otra corriente de modo que la ansiada renovación teológica resulta un todo fruto de ambas corrientes
- ▶ Se progresa pero sin perder algo que es esencial a la naturaleza misma de la Teología: la Teología sistemática o especulativa

- ▶ Se protege a la Teología del peligro del relativismo e historicismo. Permanece el elemento esencial de la Gran Tradición Escolástica proveniente del Siglo XIII (Teología como ciencia, sistemática, deductiva...)
- ▶ Al mismo tiempo se completa la visión del quehacer teológico: más práctica, histórico, pastoral, más pegada a la vida espiritual, más enfocada a la vida del hombre moderno.

- ▶ Ambos enfoques se complementan y armonizan. Esta es la pista de despegue de los nuevos modelos teológicos contemporáneos.
- ▶ Serán desarrollados por las grandes figuras teológicas actuales

6. Los grandes maestros de la Teología contemporánea

- ▶ Romano Guardini (1885-1968)

- ▶ Yves Marie Congar OP (1904-1995)

- ▶ Henry De Lubac SJ (1896-1991)

- ▶ Karl Rahner SJ (1904-1984)

- ▶ Hans Urs von Balthasar (1905-1988)